

## Bezoek FSA Juni 2019 door Gijsbert van der Woude

Per 24 augustus 2018 is de heer Gijsbert van der Woude benoemd als toezichthouder en adviseur bij de Braziliaanse bosbouwonderneming Floresteca S.A. ("FSA"). Deze positie heeft een formele basis in de statuten van FSA. De benoeming is tot stand gekomen op initiatief van SATT en de stichtingen die de belangen behartigen van de obligatiehouders van Floresteca B.V., dat zijn SOF en SOFN.

Van 4 tot en met 7 juni is FSA bezocht door Gijsbert van der Woude.

Het doel van het bezoek was om een indruk te krijgen hoe schattingen gemaakt worden van volumes van de huidige opstanden (stukken teak bos van dezelfde leeftijd en hetzelfde beheer). Ook is er gekeken naar de schattingen van het volume in de toekomst en naar hoe het beheer wordt gepland. Daarbij is er ook gekeken naar het bepalen van het moment van de kap, op basis van de huidige productie.

De basis van de schattingen van de volumes van de huidige opstanden en voor de toekomst wordt gelegd in de manier van het verzamelen van de data in het veld en het verwerken daarvan. Het proces van data verzameling is gedegen van opzet en professioneel. Bovendien wordt er continu naar verbeteringen van het proces gezocht, om het niet alleen efficiënter te maken, maar ook minder gevoelig voor fouten. Door het proces in het veld samen met FSA te doorlopen werd duidelijk dat de teams die dit doen, hiervoor goed getraind zijn en beschikken over een goede en moderne uitrusting, die meehelpt de meetfouten in het veld zoveel mogelijk te reduceren. FSA werkt met gemarkeerde stukjes bos (meet percelen) verspreid over de opstanden, die om de twee jaar gemeten worden. Hiermee wordt de groei in de gaten gehouden. Op dit moment vindt er een verandering van de vorm van deze meet percelen plaats om de efficiëntie te vergroten en eventuele meetfouten zoveel mogelijk te reduceren. Ook worden de meetpercelen regelmatig, na iedere dunning, groter gemaakt om het aantal te meten bomen gelijk te houden. Het nadeel van deze veranderingen is dat de historie van de nieuwe meet percelen niet compleet zijn. Wel heeft FSA geregistreerd welke bomen al van het begin af aan gemeten zijn en welke niet.

Gebruikmakende van de huidige meetgegevens en modellen schat FSA de volumes van de opstanden, hoeveel hout er uit een dunning komt en hoeveel er hout er geoogst wordt. Dit is echter een uiterst complex proces, welke van vele factoren afhankelijk is. Aan de modellen die FSA gebruikt wordt continu gewerkt met het doel de uitkomsten te verbeteren. Op dit moment zijn de schattingen behoorlijk accuraat, soms is er bijna geen verschil tussen geschat en gerealiseerd, maar soms wat meer. Een belangrijk punt is, dat indien er een verschil is, de geschatte waardes vrijwel altijd hoger zijn dan de gerealiseerde waardes. Hier wordt hard aan gewerkt om dit onder controle te krijgen. Het identificeren van de oorzaak is echter complex en het is zeer waarschijnlijk niet één oorzaak.

Het was echter niet mogelijk om ten tijde van het bezoek de schatting van de toekomstige groei te vergelijken met de gerealiseerde groei. Dit zou namelijk gedaan worden doormiddel van de reeks opeenvolgende meetgegevens te vergelijken met een projectie op basis van de gegevens van de eerste jaren. Doordat de nieuwe, aangepaste meet percelen net iets andere resultaten hebben dan de eerdere meetpercelen kon deze vergelijking niet goed gemaakt worden. Daar zal in de nabije toekomst nog een keer naar gekeken worden, omdat het van essentieel belang is voor het schatten van de toekomstige inkomsten en het bepalen van het meest optimale beheer.

Er is gekeken hoe het beheer gepland wordt. Deze planning is van belang om de opbrengst te optimaliseren. Voor optimalisatie moet het beheer namelijk aangepast worden op de groei van de opstanden. FSA heeft uitgelegd hoe zij het geoptimaliseerde beheer benaderen. De aanpak is

duidelijk; of dit tot een optimalisatie leidt is echter nog niet geheel duidelijk. Deze technische discussie vergt tijd, omdat verschillende benaderingen met elkaar vergeleken moeten worden.

Als laatste is het bepalen van het kapmoment besproken. Deze wordt door FSA bepaald op basis van de volgende factoren:

- 1) De opstand heeft een leeftijd van tussen de 20 en de 25 jaar
- 2) Wanneer de Net Present Value met minder dan 10% stijgt. Doet de opstand dat wel, dan is de opstand niet beschikbaar voor eindkap (zolang deze zich nog binnen de leeftijdsrange bevindt tussen de 20 ende 25 jaar). Het is ook hier van groot belang dat de meetgegevens correct zijn en correct worden verwerkt.
- 3) Beschikbaarheid; FSA probeert, om de beste prijs te krijgen, een constante flow te creëren naar de kopers.
- 4) Klimaat; oogsten van opstanden is intensief en er worden veel, relatief zware machines gebruikt. Zware regens zullen de werkzaamheden zwaarder, moeilijker en ook gevaarlijker maken. FSA zal daarom altijd anticiperen op het klimaat en wanneer nodig de oogst activiteiten verplaatsen naar geschikte locaties of in zijn geheel stoppen.
- 5) Logistiek; er wordt gestreefd naar efficiëntie. Het verplaatsen van een oogst proces is complex en kostbaar. Er wordt gestreefd dit zo min mogelijk te doen en werkzaamheden zullen zoveel mogelijk geclusterd worden.

Tijdens het bezoek bij FSA is het tweede punt nog een keer besproken, omdat de berekening niet helemaal duidelijk was. Tijdens het bezoek is deze berekening doorgenomen en besproken; er waren echter in deze berekeningen nog een aantal onduidelijkheden. Hier is na het bezoek verder op ingegaan en is een groot deel duidelijk, maar het is nog niet geheel afgerond.